

RÉPONSE DE SCGM À UNE DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS

Origine : Demande de renseignements en date du 10 juillet 2003

Demandeur : Régie de l'énergie

Référence : SCGM-4, document 1, page 28, lignes 13 et suivantes.

Préambule :

« La façon de réduire les coûts est donc de diminuer la capacité longue distance en y jumelant des achats à Dawn, lesquels sont à leur tour transportés sur un contrat de courte distance dont les coûts sont moindres. La capacité de transport en franchise demeure donc la même mais le transport provenant du bassin sédimentaire de l'Ouest Canadien est, à toutes fins pratiques, totalement utilisé, alors que le transport provenant de Dawn est celui qui s'ajuste à la variation de la demande. Tout comme pour la fourniture, nous surveillons la valeur du transport sur le marché secondaire afin de nous repositionner à AECO advenant le cas où la valeur du marché secondaire annulerait les économies reliées à cette option. »

Question :

13.1 Fournir des exemples de situations réelles permettant de démontrer l'avantage de l'achat à DAWN à comparer à EMPRESS ou AECO-NIT, l'un en période hivernale et l'autre en période estivale.

Réponse :

13.1 Les deux tableaux suivants illustrent les bénéfices monétaires qui découlent de l'achat de gaz naturel à Dawn par rapport à AECO ou EMPRESS en hiver et en été.

Pour illustrer un exemple réel de bénéfices fournis par une stratégie d'achat à Dawn versus AECO en hiver, nous reprenons, au tableau de la page 2, la comparaison entre les structures 2003 et 2004 de la pièce SCGM-4, document 9, étant donné qu'elle en fait la démonstration.

Pour illustrer un exemple réel de bénéfices fournis par une stratégie d'achats à Dawn versus AECO en été, nous avons dû composer une nouvelle structure nommée "Structure Achat Dawn 2". Afin de comparer deux structures optimales d'approvisionnement, la nouvelle Structure contient à la fois des achats à Dawn en été et en hiver. Elle doit être comparé à la Structure Alternative de la pièce SCGM-4 document 9. Cette comparaison est illustrée au tableau de la page 3.

BÉNÉFICES DES ACHATS À DAWN EN HIVER

A) COÛTS DES CONTRATS DE TRANSPORT

	Outils		STRUCTURE 2003		STRUCTURE 2004		(\$)
			(10 ³ m ³)		(10 ³ m ³)		(7) - (5)
			Taux	(\$)	(\$)	(\$)	(8)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(1) FT L.H. EDA	P.F.	1 316.58	14 749	233 026 000	12 066	190 626 932	-42 399 068
(2)	P.V.	2.30	4 938 127	11 349 828	4 404 015	10 122 222	-1 227 607
(3)	G.C.	0.06	296 288	71 874 683	264 241	63 877 126	-7 997 557
(4) FT L.H. NDA	P.F.	1 041.99	405	5 057 961	405	5 057 961	0
(5)	P.V.	1.82	147 647	268 137	147 647	268 137	0
(6)	G.C.	0.0471	6 954	1 681 092	6 954	1 681 092	0
(7) LH m.s.	P.F.	38.95	528	7 504 400	528	7 504 400	0
(8) STS	P.F.	303.50	5 177	18 856 245	5 177	18 856 245	0
(9)	P.V.	0.49	336 212	165 098	389 946	191 485	26 387
(10)	G.C.	0.01	3 362	812 752	3 899	942 650	129 898
(11) M12 VT1	P.F.	96.51	5 406	6 261 097	5 406	6 261 097	0
(12)	G.C.	0.0075	2 547	615 659	2 954	714 057	98 398
(13) SH TCPL	P.F.	391.65	0	0	1 847	8 682 668	8 682 668
(14)	P.V.	0.67	0	0	278 965	185 821	185 821
(15)	G.C.	0.0175	0	0	4 882	1 180 141	1 180 141
(16) SH m.s.	P.F.	17.43	747	1 967 107	747	1 967 107	0
(17) SH m.s.	P.F.	11.37	483	2 005 602	792	3 285 000	1 279 398
(18) SH m.s.	P.F.	15.53	0	0	528	2 993 000	2 993 000
			<u>Cap Pte T.</u>	<u>Total \$</u>	<u>Cap Pte T.</u>	<u>Total \$</u>	
(19)			22 090	361 445 663	22 090	324 397 141	-37 048 522
(20) Débit de pointe en franchise			<u>7 898</u>		<u>7 898</u>		
(21) Débit de pointe total			29 988		29 988		

B) VARIATION DE COÛTS DES AUTRES ÉLÉMENTS

		(10 ³ m ³)	(\$)	(10 ³ m ³)	(\$)	(\$)
(22) Coût achat Dawn	39.20	-	0	534 112	20 939 134	20 939 134
(23) Revenu vente T	15.16	445 425	-6 750 864	-	0	6 750 864
(24) Coût d'entreposage		-	0		249 133	249 133
(25) Profil d'achat de molécule		-	0	-11 396	-280 660	-280 660
(26) Coût total A +B			<u>354 694 799</u>		<u>345 304 748</u>	
(27)					<u>Économie globale :</u>	<u>-9 390 050</u>

BÉNÉFICE DES ACHATS À DAWN EN ÉTÉ

A) COÛTS DES CONTRATS DE TRANSPORT

	Outils	Taux	STRUCTURE ALTERNATIVE		STRUCTURE ACHAT DAWN 2		(\$) (7) - (5)	
			(10 ³ m ³)	(\$)	(10 ³ m ³)	(\$)		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(1) FT L.H. EDA	P.F.	1 316.58	13 529	213 745 860	12 210	192 897 414		-20 848 446
(2)	P.V.	2.30	4 938 127	11 349 828	4 456 470	10 242 783		-1 107 045
(3)	G.C.	0.06	296 288	71 624 041	267 388	64 637 941		-6 986 100
(4) FT L.H. NDA	P.F.	1 041.99	405	5 057 961	405	5 057 961		0
(5)	P.V.	1.82	147 647	268 137	147 647	268 137		0
(6)	G.C.	0.0471	6 954	1 681 092	6 954	1 681 092		0
(7) LH m.s.	P.F.	38.95	528	7 504 400	528	7 504 400		0
(8) STS	P.F.	303.50	5 177	18 856 245	5 177	18 856 245		0
(9)	P.V.	0.49	346 018	169 914	384 125	188 626		18 713
(10)	G.C.	0.01	3 460	836 457	3 841	928 577		92 120
(11) M12 VT1	P.F.	96.51	5 406	6 261 097	5 406	6 261 097		0
(12)	G.C.	0.0075	2 621	633 616	2 910	703 397		69 781
(13) SH TCPL	P.F.	391.65	1 320	6 201 906	1 847	8 682 668		2 480 762
(14)	P.V.	0.67	199 261	132 729	278 965	185 821		53 092
(15)	G.C.	0.0175	3 487	842 958	4 882	1 180 141		337 183
(16) SH m.s.	P.F.	17.43	747	1 967 107	747	1 967 107		0
(17) SH m.s.	P.F.	11.37	384	1 593 773	633	2 628 000		1 034 228
(18) SH m.s.	P.F.	15.53	0	0	542	3 076 056		3 076 056
			<u>Cap Pte T.</u>	<u>Total \$</u>	<u>Cap Pte T.</u>	<u>Total \$</u>		
(19)			22 090	348 727 121	22 090	326 947 464		-21 779 656
(20) Débit de pointe en franchise			<u>7 898</u>		<u>7 898</u>			
(21) Débit de pointe total			29 988		29 988			

B) VARIATION DE COÛTS DES AUTRES ÉLÉMENTS

		(10 ³ m ³)	(\$)	(10 ³ m ³)	(\$)	(\$)
(22) Coût achat Dawn	39.20	-	0	481 657	18 882 728	18 882 728
(23) Revenu vente T	15.16	-	0	-	0	0
(24) Coût d'entreposage		-	0	-	0	0
(25) Profil d'achat de molécule		-	0	-	0	0
(26) Coût total A +B			<u>348 727 121</u>		<u>345 830 192</u>	
(27)				<u>Économie globale :</u>		<u>-2 896 929</u>